

koana

Modèle de déclaration d'accessibilité pour UOH L'Université Numérique des Humanités Strasbourg

Date de la remise du document : 26/02/2024



L'Université Numérique des Humanités



Date	Description	Version du doc	Autrices/Auteurs
23/02/24	Initialisation du document	1.0	Koena (ASH)

Table des matières

- 1. Modèle de déclaration d'accessibilité RGAA 4.1.2.....3**
- 1.1. État de conformité.....3
- 1.2. Résultats des tests.....3
- 1.3. Contenus non-accessibles.....4
- 1.4. Établissement de cette déclaration d'accessibilité.....7
- 1.5. Technologies utilisées pour la réalisation du site web :.....7
- 1.6. Agents utilisateurs, technologies d'assistance et outils utilisés pour vérifier l'accessibilité.....7
- 1.7. Retour d'information et contact.....8
- 1.8. Voies de recours.....9

1. Modèle de déclaration d'accessibilité RGAA 4.1.2

Note de Koena : le RGAA indique que « **La déclaration d'accessibilité adopte obligatoirement ce format** »¹. Le modèle de déclaration d'accessibilité que nous vous proposons repose donc sur le format fourni par la DINUM. Cette déclaration d'accessibilité engage le client. Il appartient au client de s'approprier les informations fournies, de compléter les informations manquantes et de publier dans un format accessible la déclaration d'accessibilité sur le service en ligne audité. Nous nous tenons à votre disposition pour vous aider à faire cette publication si nécessaire.

UOH L'Université Numérique des Humanités Strasbourg s'engage à rendre son site accessible conformément à l'article 47 de la loi n° 2005-102 du 11 février 2005.

À cette fin, il met en œuvre la stratégie et les actions suivantes :

- [<Schéma pluriannuel 2024-2026 \[lien\]>](#) ;
- [<Actions réalisées en 2023-2024 \[lien\]>](#) ;
- [<Plan d'action de l'année en cours \[lien\]>](#).

Cette déclaration d'accessibilité s'applique à : <https://uoh.fr/front/>.

1.1. État de conformité

Le site web <https://uoh.fr/front/> est non conforme avec le [référentiel général d'amélioration de l'accessibilité \(RGAA\)](#), version 4.1.2, en raison des non-conformités et des dérogations énumérées ci dessous.

1.2. Résultats des tests

L'audit de conformité réalisé par [Koena](#) révèle que :

- 37 % des critères RGAA sont respectés.
Il s'agit du nombre de critères pleinement respectés sur la totalité des pages de l'échantillon.
- Le taux moyen de conformité du service en ligne s'élève à 42 %.
Il s'agit de la moyenne du score de conformité obtenu sur chacune des pages de l'échantillon.
- [<Accès à la grille d'audit RGAA \[lien\].>](#)

¹ Voir le RGAA au sujet du format de la déclaration d'accessibilité à adopter : <https://accessibilite.numerique.gouv.fr/obligations/declaration-accessibilite/>

1.3. Contenus non-accessibles

1.3.1. Non-conformités

Nous listons ci-dessous l'ensemble des critères non-conformes. Pour le détail, se reporter à la grille d'audit et au schéma pluriannuel pour le plan d'amélioration continue.

- 1.1 Chaque image porteuse d'information a-t-elle une alternative textuelle ?
- 1.2 Chaque image de décoration est-elle correctement ignorée par les technologies d'assistance ?
- 1.6 Chaque image porteuse d'information a-t-elle, si nécessaire, une description détaillée ?
- 1.9 Chaque légende d'image est-elle, si nécessaire, correctement reliée à l'image correspondante ?
- 2.1 Chaque cadre a-t-il un titre de cadre ?
- 3.1 Dans chaque page web, l'information ne doit pas être donnée uniquement par la couleur. Cette règle est-elle respectée ?
- 3.2 Dans chaque page web, le contraste entre la couleur du texte et la couleur de son arrière-plan est-il suffisamment élevé (hors cas particuliers) ?
- 3.3 Dans chaque page web, les couleurs utilisées dans les composants d'interface ou les éléments graphiques porteurs d'informations sont-elles suffisamment contrastées (hors cas particuliers) ?
- 4.1 Chaque média temporel pré-enregistré a-t-il, si nécessaire, une transcription textuelle ou une audiodescription (hors cas particuliers) ?
- 4.7 Chaque média temporel est-il clairement identifiable (hors cas particuliers) ?
- 4.8 Chaque média non temporel a-t-il, si nécessaire, une alternative (hors cas particuliers) ?
- 5.6 Pour chaque tableau de données, chaque en-tête de colonnes et chaque en-tête de lignes sont-ils correctement déclarés ?
- 6.1 Chaque lien est-il explicite (hors cas particuliers) ?
- 6.2 Dans chaque page web, chaque lien a-t-il un intitulé ?
- 7.1 Chaque script est-il, si nécessaire, compatible avec les technologies d'assistance ?
- 7.3 Chaque script est-il contrôlable par le clavier et par tout dispositif de pointage (hors cas particuliers) ?
- 8.6 Pour chaque page web ayant un titre de page, ce titre est-il pertinent ?

- 8.7 Dans chaque page web, chaque changement de langue est-il indiqué dans le code source (hors cas particuliers) ?
- 8.9 Dans chaque page web, les balises ne doivent pas être utilisées uniquement à des fins de présentation. Cette règle est-elle respectée ?
- 9.1 Dans chaque page web, l'information est-elle structurée par l'utilisation appropriée de titres ?
- 9.2 Dans chaque page web, la structure du document est-elle cohérente (hors cas particuliers) ?
- 9.3 Dans chaque page web, chaque liste est-elle correctement structurée ?
- 10.1 Dans le site web, des feuilles de styles sont-elles utilisées pour contrôler la présentation de l'information ?
- 10.2 Dans chaque page web, le contenu visible reste-t-il présent lorsque les feuilles de styles sont désactivées ?
- 10.4 Dans chaque page web, le texte reste-t-il lisible lorsque la taille des caractères est augmentée jusqu'à 200%, au moins (hors cas particuliers) ?
- 10.5 Dans chaque page web, les déclarations CSS de couleurs de fond d'élément et de police sont-elles correctement utilisées ?
- 10.7 Dans chaque page web, pour chaque élément recevant le focus, la prise de focus est-elle visible ?
- 10.8 Pour chaque page web, les contenus cachés ont-ils vocation à être ignorés par les technologies d'assistance ?
- 10.11 Pour chaque page web, les contenus peuvent-ils être présentés sans avoir recours à un défilement vertical pour une fenêtre ayant une hauteur de 256px ou à un défilement horizontal pour une fenêtre ayant une largeur de 320px (hors cas particuliers) ?
- 10.12 Dans chaque page web, les propriétés d'espacement du texte peuvent-elles être redéfinies par l'utilisateur sans perte de contenu ou de fonctionnalité (hors cas particuliers) ?
- 10.13 Dans chaque page web, les contenus additionnels apparaissant à la prise de focus ou au survol d'un composant d'interface sont-ils contrôlables par l'utilisateur (hors cas particuliers) ?
- 11.1 Chaque champ de formulaire a-t-il une étiquette ?
- 11.2 Chaque étiquette associée à un champ de formulaire est-elle pertinente (hors cas particuliers) ?

- 11.10 Dans chaque formulaire, le contrôle de saisie est-il utilisé de manière pertinente (hors cas particuliers) ?
- 11.11 Dans chaque formulaire, le contrôle de saisie est-il accompagné, si nécessaire, de suggestions facilitant la correction des erreurs de saisie ?
- 11.13 La finalité d'un champ de saisie peut-elle être déduite pour faciliter le remplissage automatique des champs avec les données de l'utilisateur ?
- 12.6 Les zones de regroupement de contenus présentes dans plusieurs pages web (zones d'en-tête, de navigation principale, de contenu principal, de pied de page et de moteur de recherche) peuvent-elles être atteintes ou évitées ?
- 12.7 Dans chaque page web, un lien d'évitement ou d'accès rapide à la zone de contenu principal est-il présent (hors cas particuliers) ?
- 12.8 Dans chaque page web, l'ordre de tabulation est-il cohérent ?
- 13.3 Dans chaque page web, chaque document bureautique en téléchargement possède-t-il, si nécessaire, une version accessible (hors cas particuliers) ?
- 13.10 Dans chaque page web, les fonctionnalités utilisables ou disponibles au moyen d'un geste complexe peuvent-elles être également disponibles au moyen d'un geste simple (hors cas particuliers) ?

1.3.2. Dérogations pour charge disproportionnée

- [<\[Liste des critères ayant une non-conformité\]>](#)

1.3.3. Contenus non soumis à l'obligation d'accessibilité

L'article 3 du décret n°2019-768 du 24 juillet 2019 fait une liste des contenus exemptés de l'obligation d'accessibilité.

Nous avons notamment relevé que certains contenus sont exemptés au motif de l'alinéa 3:

" Les contenus de tiers qui ne sont ni financés ni développés par l'organisme concerné et qui ne sont pas sous son contrôle "

Page Ateliers et l'équipe :

- Contenus concernés : Présentation Genially et Vidéo Vimeo
- Critères dérogés et considérés comme non applicables pour ces contenus :
 - 4.11 La consultation de chaque média temporel est-elle, si nécessaire, contrôlable par le clavier et tout dispositif de pointage ?

- 4.12 La consultation de chaque média non temporel est-elle contrôlable par le clavier et tout dispositif de pointage ?
- 4.13 Chaque média temporel et non temporel est-il compatible avec les technologies d'assistance (hors cas particuliers)

1.4. Établissement de cette déclaration d'accessibilité

Cette déclaration a été établie le 26/02/2023.

1.5. Technologies utilisées pour la réalisation du site web :

Les technologies suivantes sont utilisées sur le site web :

- HTML 5
- CSS
- JavaScript : [<indiquer les bibliothèques utilisées>](#)
- [<etc.>](#)

1.6. Agents utilisateurs, technologies d'assistance et outils utilisés pour vérifier l'accessibilité

Les tests des pages web ont été effectués avec les combinaisons de navigateurs web et lecteurs d'écran suivants :

Agent utilisateur	Technologie d'assistance
Firefox 123.0.1	NVDA 2023.1
Firefox 123.0.1	JAWS 2022.2211.7
Safari	VoiceOver

1.6.1. Outils utilisés

Les outils suivants ont été utilisés lors de l'évaluation :

- Extension RGAA éditée par la DINUM pour Firefox ;
- Inspecteur de code du navigateur (Firefox)
- Contrast-Finder et Color Contrast Analyser pour tester les contrastes de couleurs.
- Valideur du W3C : validator.w3.org

- Extension HeadingsMap pour Firefox, pour visualiser la structuration par les titres.
- Extension de navigateur Web Developer de Chris Pederick :
<https://chrispederick.com/work/web-developer/>
- ARCtoolkit sur Chrome pour de nombreux critères
<https://chrome.google.com/webstore/detail/arc-toolkit/chdkkkccnlfncngelccgbgfmjebmkmce>
- Accessibilité PDF | PDF Accessibility Checker (PAC 2021)
<https://pdfua.foundation/fr/pdf-accessibility-checker-pac>

1.6.2. Pages du site ayant fait l'objet de la vérification de conformité

1.6.2.1 Échantillon structuré

- **Accueil**
→ <https://uoh.fr/front/>

- **Contact**
→ <https://uoh.fr/front/contact/>

- **Ressources/ Machiavel**
→ <https://uoh.fr/front/noticefr/?uuid=c0ede1b4-7611-401b-956d-d78f243681f2>

- **Atelier**
→ <https://uoh.fr/front/qui-sommes-nous/services/>

- **Ressources**
→ <https://uoh.fr/front/resultatsfr/>

- **Nous connaître / notre équipe**
→ <https://uoh.fr/front/qui-sommes-nous/notre-equipe/>

- **Nos projets / punchy**
→ <https://uoh.fr/front/nos-projets/punchy/>

- **Actualités**
→ <https://uoh.fr/front/liste-actualites/>

- **Guides / Accessibilité numérique et pédagogique**
→ <https://uoh.fr/front/utiles/accessibilite/>

- **Guides / chartes graphique**
→ <https://uoh.fr/front/utiles/charte-graphique/>

1.7. Retour d'information et contact

Si vous n'arrivez pas à accéder à un contenu ou à un service, vous pouvez contacter le responsable du [<site internet / application mobile / Autre service>](#) pour être orienté vers une alternative accessible ou obtenir le contenu sous une autre forme.

- Envoyer un message : [<\[url du formulaire en ligne ou mail dédié\]>](#) ;
- Contacter : RAN Client, [<\[Nom de l'entité responsable du service en ligne\] \[url d'une page avec les coordonnées de l'entité\]>](#).

1.8. Voies de recours

Cette procédure est à utiliser dans le cas suivant.

Vous avez signalé au responsable du site internet un défaut d'accessibilité qui vous empêche d'accéder à un contenu ou à un des services du portail et vous n'avez pas obtenu de réponse ou de réponse satisfaisante.

- Écrire un [message au Défenseur des droits via le formulaire dédié](#)
- [Contacter le délégué du Défenseur des droits dans votre région](#)
- Envoyer un courrier par la poste (gratuit, ne pas mettre de timbre)
 - Défenseur des droits
Libre réponse 71 120
75 342 Paris CEDEX 07